

DALMACIJAVINO, d.d. u stečaju  
Split, Obala kneza Domagoja 15

## Z A P I S N I K

sastavljen dana 11. svibnja 2021. godine u prostorijama Arene u Splitu u stečajnom postupku nad dužnikom DALMACIJAVINO d.d. za proizvodnju i promet alkoholnih i bezalkoholnih pića – u stečaju, Split, Obala kneza Domagoja 15, OIB: 07837847925

### DVADESETČETVRTA SJEDNICA ODBORA VJEROVNICA

Početak u 13:00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

- Natalija Mladineo, stečajna upraviteljica
- Marija Marušić, članica Odbora vjerovnika
- Marija Pjevac, članica Odbora vjerovnika
- Miroslav Čotić, član Odbora vjerovnika
- Alenka Malinić, članica Odbora vjerovnika
- Danica Stipović, članica Odbora vjerovnika

Sjednici su prisutni i odvjetnik Rikard Pavlović, te Ivan Pažanin, mag. iuris, zaposlenik stečajnoga dužnika, zapisničar.

Utvrđuje se da je današnja sjednica Odbora vjerovnika sazvana sa sljedećim

Dnevnim redom:

- 1 Izbor predsjednika Odbora
- 2 Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnoga postupka
- 3 Poduzimanje pravnih radnji – podnošenje tužbe protiv Republike Hrvatske zbog ništetnosti sporazuma o imovinsko-pravnim odnosima glede nekretnine u trajektnoj luci i naknadi štete
- 4 Prijedlog zakupoprimca za kupnju objekata na Ceceli u Drnišu
- 5 Razno

Nazočni članovi Odbora vjerovnika jednoglasno prihvaćaju dnevni red.

Prelazi se na točku 1. dnevnog reda – Izbor predsjednika Odbora.

Stečajna upraviteljica ističe da je dosadašnja predsjednica Odbora Nada Lović otišla u mirovinu čime joj je prestao na temelju zakona mandat u Odboru. Stoga za novu predsjednicu predlaže gđu Mariju Marušić koju je Porezna uprava imenovala umjesto Nade Lović.

Utvrđuje se da nije bilo prigovora ili primjedbi te pitanja vezano za točku 1. dnevnog reda.

Raspravljanje po točki 1. dnevnog reda dovršeno, te se prelazi na glasovanje.

Utvrđuje se da je jednoglasno za predsjednicu Odbora izabrana gđa Marija Marušić.

Prelazi se na točku 2. dnevnog reda – Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnoga postupka.

Stečajna upraviteljica ističe da je žiro-račun stečajnoga dužnika u neprekidnoj blokadi od g. 2014. do danas, te da je današnje stanje blokade preko 84 milijuna kuna. Na sve ove obveze i dalje teku zakonske kamate.

Zatim navodi da je postupila po rješenju Trgovačkoga suda u Splitu iz rujna 2020. o rasporedu troškova razlučnom vjerovniku, Republici Hrvatskoj. Ovi su troškovi podijeljeni na izravne u koje spadaju osiguranja, komunalije i vodne naknade, te neizravne troškove u koje ulaze troškovi stečajnoga postupka, zaključno sa g. 2015. kada je uplaćena kupovna. Budući da je žiro-račun blokiran i da se preko njega nije moglo vršiti plaćanje, otvoren je račun posebne namjene i s njega se sukcesivno vrši plaćanje.

Utvrđuje se da nije bilo prigovora ili primjedbi te pitanja vezano za točku 2. dnevnog reda.

Raspravljanje po točki 2. dnevnog reda dovršeno, te se prima na znanje izvješće stečajne upraviteljice.

Prelazi se na točku 3. dnevnog reda – poduzimanje pravnih radnji – podnošenje tužbe protiv Republike Hrvatske zbog ništetnosti sporazuma o imovinsko-pravnim odnosima glede nekretnine u trajektnoj luci, Obala kneza Domagoja 15 i naknadi štete.

Predsjednica Odbora postavlja pitanje zbog čega se raspravlja opet o ovoj točki dnevnoga reda iako je već po njoj ranije donijela odluka tj. da se pokrene ovaj spor.



Marija Pjevac, članica Odbora, ističe da poslije ranije odluke odbora od 25. lipnja 2020. o ovoj temi bili su članovi Odbora, Danica Stipović, Marija Pjevac i Alenka Malinić, zajedno sa stečajnom upraviteljicom i Ivanom Pažaninom kod stečajnoga suca koji je naveo da Odbor ne može samoinicijativno donijeti odluku o podnošenju tužbe protiv RH već to Odboru može predložiti samo stečajna upraviteljica. Nadalje navodi da radnici ne mogu kao stečajni vjerovnici podnijeti tužbu protiv RH jer su u slučaju brendova i slučaju Vinogradara radnici kao vjerovnici proglašeni neovlaštenim osobama za sudjelovanje u postupku. Zatim da radnici ne mogu snositi parnični trošak od 200.000 i više kn jer je takav trošak presuđen u tužbi za naknadu štete za objekt na Rivi. Zbog složene problematike da će podnijeti pisano obrazloženje ovoga problema i svojih stajališta glede njega.

Stečajna upraviteljica poziva odvjetnika Rikarda Pavlovića da iznese podatke o mogućem ishodu spora sa RH te sudskim troškovima u svezi s parnicom.

Odvjetnik Rikard Pavlović navodi da nitko ne može garantirati ishod bilo kojega spora, a kamoli ishod jedne ovako složene parnice. Ističe da je moguće kao vrijednost spora navesti iznos od 10.000, 00 kn, ali da tome može prigovoriti Općinsko odvjetništvo i tražiti promjenu označene vrijednosti spora.

Ukoliko bi se išlo na podnošenje tužbe protiv RH, ona bi poglavito trebala biti usmjerena na osporavne Sporazuma radi ništetnosti.

Stečajna upraviteljica navodi da se postavlja pitanje mogućnosti plaćanja sudskih prsitojbi i drugih troškova u eventualnom sporu protiv RH jer je žiro-račun blokiran. Zatim bi bilo potrebno i postaviti zahtjev Općinskom odvjetništvu radi mirnoga rješenja spora, pa predlaže da taj zahtjev napiše odvjetnik Pavlović.

Utvrđuje se da nije bilo drugih prigovora ili primjedbi te daljnjih pitanja vezano za točku 3. dnevnog reda.

Raspravljanje po točki 3. dnevnog reda dovršeno, pa se prelazi na glasovanje. Donosi se većinom glasova (4 glasa za, te jedan protiv – predsjednica Marija Marušić) odluka da se podnese tužba protiv RH radi osporavanja Sporazuma i naknadi štete.

Prelazi se na točku 4. dnevnoga reda – prijedlog zakupoprimca za kupnju objekata na Ceceli u Drnišu.

Stečajna upraviteljica iznosi da je od zakupoprimca objekata na Ceceli Damira Grcića, vl. Obrta za prijevoz i uzgoj stoke iz Badnja kod Drniša došao prijedlog za kupnju objekata na Ceceli u Drnišu, te otvara kuvertu sa njegovim prijedlogom pa čita ponudu koja iznosi 350.000,00 kn. Navodi nadalje da je stečajni sudac istakao da se može ići na prihvaćanje izravne ponude, ali da imamo procjenu tih nekretnina iz g. 2005. kada je sudski vještak Jure Malenica procijenio ove objekte na iznos od 323.845,20 kn, te procjena iz g. 2012. sudskoga vještaka Bilote na iznos od 516.182,50 kn. Budući da su ovo stare procjene, bilobi dobro da se izradi nova procjena i onda odluči o ponudi za kupnju.



Navedeni stav o novoj procjeni podržala je i predsjednica Odbora, a složili su se i ostali članovi.

Budući da nema drugih primjedaba ni rasprae po ovoj točki, prelazi se na glasovanje, pa se jednoglasno donosi odluka da se napravi nova procjena objekata na Ceceli i tada donese odluka o prodaji izravnim pogodbom.

Prelazi se na točku 5. - Razno, te se u okviru ove točke raspravlja o izvješću glede nekretnina koje još nisu prodane u stečajnom postupku.

Stečajna upraviteljica ističe da je odvjetnica Anita Marasović poslala pisano izvješće o ovoj temi, Navodi da se radi o nekretnini u Sjevernoj luci od cca 10.000 m<sup>2</sup> koja se nalazi u sporu i to upravo da se vode četiri postupka pred Trgovačkim i Općinskim sudom u Splitu koji još nisu okončani. Zatim je tu i nekretnina u Kaštel Starom površine 1943 m<sup>2</sup> s koje su brisani tereti glede zabilježbe Porezne uprave kao i privremena mjera bivših vlasnika. U međuvremenu je na ovom objektu postupak ovrhe pokrenuo odvjetnik Samardžić za svoja potraživanja prema stečajnom dužniku glede njegova zastupanja. Također je odvjetnički ured Samardžić pokrenuo ispravan postupak za uknjižbu nekretnina na Ceceli i na otočiću Sveti Klement kraj Hvara koji su u našem izvanknjižnom vlasništvu.

Ivan Pažanin ističe da pored ovih nekretnina postoje i još neke nekretnine koje nisu prodane. Konkretno je riječ o bivšem skladištu u Srijemskim Karlovcima od 1031 m<sup>2</sup> na zemljištu od 2242 m<sup>2</sup> koje je procijenjeno od sudskoga vještaka na 700.000 eura, te da se pred Općinskim sudom u Novom Sadu još vodi postupak naknade za te objekte koji su stečajnom dužniku bez naknade eksproprijacijom oduzeti g. 1990. od R. Srbije i dodijeljeni Srpskoj pravoslavnoj crkvi.

Zatim kućica u vinogradu na Hvaru koja je također u izvanknjižnom vlasništvu i u postupku je uknjižbe.

Također i bivša prodavaonica, odnosno skladište u Splitu u Rodriginoj ulici 4 od 27 m<sup>2</sup> koja je predmet sudskoga spora, a nalazi se u postupku revizije.

Utvrđuje se da su nakon provedene rasprave i izvršenog glasovanja jednoglasno (osim kod točke 3. gdje je odluka donesena većinom glasova) donesene sljedeće

#### **ODLUKE:**

1. Za predsjednicu Odbora bira se gđa Marija Marušić
2. Prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice
3. Daje se suglasnost za vođenje spora tj. podnošenje tužbe protiv Republike Hrvatske radi osporavanja Sporazuma o uređenju imovinskopravnih odnosa glede objekata na Obali kneza Domagoja 15 radi ništetnosti i naknadi štete, te se ovlašćuje stečajna upraviteljica Natalija Mladineo, dipl. oec. kao zakonski zastupnik stečajnoga dužnika Dalmacijavina, d.d. u stečaju, Split na zastupanje samostalno odnosno putem punomoćnika odvjetnika Rikarda Pavlovića iz Splita.

Ovlašćuje se odvjetnik Rikard Pavlović iz Splita da podnese zahtjev Općinskom odvjetništvu u Splitu za mirno rješenje spora glede nekretnina u trajektnoj luci.

4. Zadužuje se stečajna upraviteljica da angažira sudskoga vještaka za izradbu nove procjene objekata na Ceceli u Drnišu.

5. Prima se na znanje izvješće o neprodanim nekretninama stečajnoga dužnika

Dovršeno u 14,30 h.

STEČAJNA UPRAVITELJICA  
Natalija Mladineo

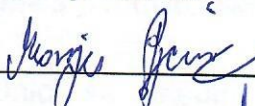
---

ČLANOVI ODBORA VJEROVNIKA

Marija Marušić, predsjednica

  
\_\_\_\_\_

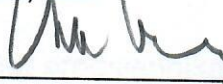
Marija Pjevac, član

  
\_\_\_\_\_


Alenka Malinić, član

  
\_\_\_\_\_

Miroslav Čotić, član

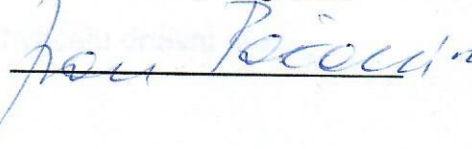
  
\_\_\_\_\_

Danica Stipović, član

  
\_\_\_\_\_

ZAPISNIČAR

Ivan Pažanin, mag. iuris

  
\_\_\_\_\_